



১২/১/০৪, ৫/১০/০৪, ১/১০/০৪, ১৬/১০/০৪

হাইকোর্ট করমন ১ (জে) ১০

আপীল মোকদ্দমার ক্ষেত্রে শিরোনাম।

১ম অতিরিক্ত জেলা জজ আদালত, কুমিল্লা।

আপীল:- জনাব এ, কে, এম, মোর্শেদ,

অতিরিক্ত জেলা জজ, ১ম আদালত, কুমিল্লা।

রায় ঘোষণার তারিখ:- ৪-১-২০০৪ইং

সেওয়ানী আপীল নং- ৭৫/৮০

ডিএম/ আদেশ হইতে জনাব মোঃ নূরুল হুদা, মুনসেফ, নারসাম উপজেলা সহকারী

জজ আদালত, কুমিল্লা এবং তাহার আদালতের ক্ষেত্রে যানী মোকদ্দম নং- ৪৭১/৮০।

১। রক্ষণ আদালত-বিবাদী- আপীলকারী।

---বনাম---

২। আদালত বিবিগ-বাদ-রেসপন্ডেন্ট।

অত্র আপীল চূড়ান্ত শুনানীর তারিখ/তারিখসমূহ হইতে :-

উপস্থিতিতে,

১। জনাব আবদুল কুদ্দুছ মিয়া-এডভোকেট-আপীলকারী পক্ষে।

২। জনাব বদিউল আলম-- এডভোকেট-রেসপন্ডেন্ট পক্ষে।

এবং অন্য আদালত বিবেচনার সহিত বিষয় রূপে প্রদান করিতেছেন:- ইং

একটি সেওয়ানী আপীল মোকদ্দমা। অত্র সেওয়ানী আপীল মোকদ্দমা নারসাম উপজেলা



(২২)

সহকারী জজ আদালতের ডায়েরী ৪৭৯/৮০নং মোকদ্দমার বিগত ২-৫-৮৫ইং

তারিখের প্রচারিত রায় ৯-৫-৮৫ইং তারিখের স্মারিত ডিএনীর বিরুদ্ধে বিবাদী-

আপীলকারী বক সংকুল হইয়া আনয়ন করিয়াছেন।

মেমো অফ আপীলের মূলবস্তু হইল যে, বিজ্ঞ নিম্ন আদালত আইন ও তথ্যগত

ভুল করিয়া মোকদ্দমাটিতে ডিএনীর প্রদান করিয়াছেন। রেকর্ড রক্ষিত সাক্ষ্যপ্রদান

যথাযথ ও বিবেচনাব্যাপ্তি ভুল সিদ্ধান্তে উন্নীত হইয়া মোকদ্দমাটিতে ডিএনীর

প্রদান করিয়াছেন। বিজ্ঞ নিম্ন আদালত বিবাদীপক্ষের সাক্ষ্য যথাযথভাবে বিশ্লেষণ

ও বিচার করিলে মোকদ্দমাটি ডিসমিস হইত।

বাদীর মোকদ্দমা সংক্ষেপে এই যে, নাসিনী জমির মূল মালিক ছিলেন কল

আলী, মকরম আলী, হাসান আলী ও সফর আলী এবং সে ইংলিশ ভাষায় তাহাদের নাম সি, এস,

খতিয়ান প্রস্তুত হয়। মকরম আলী তাহার ৩ ভাইকে রাখিয়া যাত্রা যায়। বর্তমান

বসন্ত মাসে সংকুলান বা হওয়ার কল আলী ও সফর আলী অপর একমালী বিজে

নতন বসন্ত নির্মাণ করে। হাসান আলী নাসিনী বিজে মালিক ও মখনকার থাকিয়া

দুইপুত্র সফর আলী ও কালামিয়াকে রাখিয়া যাত্রা যায়। বিগত ৫৪, ৫৫, ৫৬ নং



(৩)

খতিয়ান ভুল গুরুত্বপূর্ণ কানা মিয়ান নামের সহিত সম্পূর্ণ রূপে নিঃসৃত হইয়া এবং

দখল সংগ্রহ বিহীন ১-৩ / ১৯৭১ বিবাদীগণের নাম ও ৪-৬ নং বিবাদীগণের পূর্ববর্তী

সেকান্ডার খানী, ৭ নং বিবাদীর পূর্ববর্তী ছাদক আলী এবং ৮/৯/ ১০ নং বিবাদীগণের

পূর্ববর্তী এনাহী বকলের নামও নুরজ্জাহান নামক ব্যক্তির নাম লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে,

যাহা অধুনা প্রকাশ পাইতেছে। বিবাদীগণ বাদীর স্ত্রী অস্বীকার করায় অত্র মামলার কারন

উৎপত্ত হইয়াছে। বাদীগণের ১২ বৎসরের উর্দ্ধকাল যাবত নানিশীতুমিতে স্ত্রী সুখি ও

দখল বিদ্যমান আছে। বিবাদীগণের নানিশীতুমিতে কোন প্রকার স্ত্রী, সুখি ও দখল নাই।

তাই বাদীগণ রাষ্ট্রীয় সুদের ঘোষণার ডিএসআর দাবীতে অত্র মোকদ্দমা আনয়ন করিয়াছেন।

১/২৫১ এবং ৩৭১ বিবাদী অত্র মোকদ্দমা প্রতি দৃষ্টিভঙ্গিতে করতঃ একটি লিখিত

বর্ণনা দাখিল করিয়াছেন। তাহাদের বক্তব্য হইল বাদীগণের মোকদ্দমা অত্রকারে ও

প্রকারে রক্ষণীয় নহে। বাদীগণের মোকদ্দমা দায়ের করার কোন কারন নাই। তাহাদের

আরও দাবী ইহল নানিশীতুমির মূলমানিক হিজন কতখানী, হাসান আলী, মকরম

আলী ও সফর আলী এবং সেই মোতাবেক তাহাদের নামে সি, এস, খতিয়ান প্রস্তুত হয়।



(৪)

পরবর্তীতে নানিশী ভূমি ব্যক্তি স্বাধীন দ্বারা দ্বারা উঠিলে আদর্শমূল্যে বিক্রয় করিবে

এবং মানিক মালিক হইবে। সেই অবস্থায় তাহার উক্ত স্বত্ব বিক্রয় দ্বারা ভূমি

পুনঃ ফোর্স প্রদান করিতে চাহিলে আদর্শমূল্যে ও ৩৭৭এ সেকশনের আলীউক্ত

ভিত্তি, দ্বারা মোট ৩০৭ শতকভূমি উপস্থাপন করিয়া সেকশনের বিধিমাতে বার্ষিক ম

৪৫/- টাকা ভাড়া বিগত ১২-৭-৪৩ইং তারিখের কবুলিযত মূলে রাখিবে বেসবাস

গ্রহণে মানিক মালিক হইবে। বেসবাস নিম্নোক্ত স্থানাদি পরিদর্শন করিতেছেন।

উল্লেখিত প্রদান এখানে সেখানে বসবাস করিতে থাকে। বা দীর্ঘের পরবর্তী হইবে

আলীর প্রতিদ্বন্দ্বী পরবশ হইয়া নানিশী দ্বারা পূর্বাংশ মোট ৩৬ শতকভূমিতে এক

খানা গৃহ উত্তোলন করিয়া বসবাস করিবার অনুমতি দেওয়া হইলে সে স্থানীয়

বসবাস করিতে থাকে এবং সেই সূত্রে হাছন আলীর পুত্র কানামিয়াও গুরু আলী তাহা

বসবাস করে। তাহাদের নানিশী ভূমিতে কোন মত স্বার্থ ছিলনা। বিবাদীগণ নানিশী

ভূমিতে ঘর বাড়ী নির্মাণে বসবাস করিয়া আসিতেছে। বিবাদীগণ ওয়াকফ মসিদমূলে

কিছু মসিদ মসজিদকে হস্তান্তর করিয়া একটি মসজিদ নির্মাণ করিয়াছে যাহা

তাহাদের বাড়ীর সামনে অবস্থিত। নানিশী ভূমিতে বিবাদীগণের মত স্বার্থ ও মত



(৫)

বিদ্যমান রহিয়াছে। অতএব, বাদীপক্ষের মোকদ্দমা খরচসহ ডিসমিস হইবে।

বাদীর আরজী ও বিবাদীর জবাবের প্রেক্ষাপটে বিজ্ঞ নিম্ন আদালত নিম্ন নিম্ন

নিখিত বিচার্য বিষয়সমূহ গঠন করিলেন:-

১) মোকদ্দমাটি অথবা রেও প্রকারে রক্ষণীয় কিনা?

২) বাদীপ্রার্থিত মতে ডিএস পাইতে পারে কিনা?

৩) বাদী অন্য কোন প্রতিকার পাইতে পারে কিনা?

অমোক্ষ আশীদ, বাদীর আরজী ও জবাবের প্রেক্ষাপটে আদালত নিম্ন নিখিত

বিচার্য বিষয়গঠন করিলেন:-

১) বিজ্ঞ নিম্ন আদালতের বিগত ২-৮-৮৫ ইং তারিখে প্রচারিত রায়ও বিগত

১-৫-৮৫ ইং তারিখের সুকরিত ডিএস প্রদানকালে অহিন্যগত ও তথ্যগত প্রমাণ

করিয়াজেন কিনা?

আজ চনা ও সিদ্ধান্ত

বাদীপক্ষের মূল দাবী হইল এস,এ, ৫৬৬ নং খতিয়ানে বাদীগণের নামের

সহিত ভূমি এক্ষে সম্পূর্ণ নিঃস্বত্বান বিবাদীগণের নাম নিপি হইয়াছে। বাদীপক্ষ



(৬)

তাহার মোকদ্দমা প্রত্যেকের বিমিতে মোটামুটি সাক্ষী হিসাবে ৪ জন সাক্ষীকে পরীক্ষা
করিয়াছেন এবং মাদানিক সাক্ষী হিসাবে প্রদর্শনী-১ হইতে প্রদর্শনী-৪ পর্যন্ত কাগজাদি
দর্শন করিয়াছেন। অপরদিকে বিবাদীপক্ষ মোটামুটি সাক্ষী হিসাবে ৫ জনকে পরীক্ষা
করিয়াছেন এবং মাদানিক সাক্ষী হিসাবে প্রদর্শনী-৫ হইতে সি(১০) পর্যন্ত কাগজাদি
দর্শন করিয়াছেন।

ইহা উভয় পক্ষকর্তৃক শ্রীকৃত যে নাসিনী তুমির মূল মানিক ছিলেন কত জানী,
মকরমজানী, হাফান জানীও সফর জানী এবং সেই মোতাবেক তাহাদের নাম সি, এন,
খতিয়ান লিপি হইয়াছে। বাদীপক্ষ সুত্ব বোখনার দাবীতে অত্র মোকদ্দমায় মন করিয়াছে
ছেন।

পি, জরিউ-১ আবু তাহের তাহারসাক্ষ্য বলেন যে, জমিদারীসামলে আমি জমিদারী
সেরেসুয় খাজনা দিইনাই। পাকিস্তান সরকারের সময়ে আমি কোন খাজনা দিইনাই।
বাংলাদেশ সরকারকে খাজনা দিয়াছি কিনাক্ষে আমার খেয়াল নাই। বিবাদীপক্ষ
কবে তাহাদের সুত্ব অস্বীকার করিয়াছেন খেয়াল নাই।

পি, জরিউ-২ জানী আকবর জমিদার বিনামখরিদ এক্সে বাদী গনের পুৰবর্তী



(২)

পণকে উচ্ছেদ দিয়াছে কিনা জানেন না।

বাদীপক্ষ আরও তিন সাক্ষী সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছেন। তাহারা বানিশী ভূমিতে

বাদীর দখল আছে মর্মে সাক্ষ্য প্রদানের চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু দাখিলি সাক্ষ্য

এস, এ, হুজিয়ার প্রমাণ করে বানিশী ভূমিতে বিবাদীর দখল। তাহা ছাড়া ও

শি, ডকুমেন্ট-১ এর দ্বারা ইহা প্রতীয়মান হয় যে, বাদীপক্ষ কর্তৃক দাখিলকৃত

খাজনার দাখিলা সজেহের উল্লেখ করে কারন শি, ডকুমেন্ট-১ তাহার সাক্ষ্য

বলিয়াছেন যে, বাংলাদেশ সরকারকে খাজনা দিয়াছে কিনা তাহার স্বেচছনাই।

সংগত কারনে দাখিলকৃত খাজনার দাখিলা সমূহ সঠিক বলিয়া বিবেচনাযোগ্য নহে

বলিয়া এতদালতমতে করেন।

অপর দিকে ডকুমেন্ট-১ ইত্যাহিদ তাহার জবানবন্দীতে বলিয়াছেন যে,

প্রজ্ঞা খাজনা বা লেওয়ায় জমিদার খাজনার মাফনা করিয়া প্রজ্ঞাসের উচ্ছেদ করিয়া

আনিমুদ্দিন মজুমদার তাহার পিতাও লোকস্বরকে রেজিস্ট্রি করুনিয়ত মূলে বেসাবিশু

দিয়াছে। বিবাদীপক্ষ তাহার দাবীর সমর্থনে আরও তিন সাক্ষীকে প্রমাণ করিয়াছেন।

উপরে উল্লিখিত সাক্ষ্যপ্রদান ও কথিত তর্কিত রায় পর্যালোচনায় দেখা যায়



(৮)

বাদিনী তুমি বাদীপক্ষ দ্বারা প্রদত্ত বিবরণের বিবরণে আনুমানিক পরিমাণের এবং প্রদত্ত মতে

এস, এ, ০৬/০৭ নং বিবরণ বিবাদীর দ্বারা প্রদত্ত হইয়াছে এবং উক্ত বিবরণের

আইন অনুযায়ী এস, এ, বিবরণ ও দাখিল বাদিনী তুমি দ্বারা প্রদত্ত হইয়াছে

করে। সুতরাং বাদিনী তুমি দ্বারা প্রদত্ত বিবাদীর দ্বারা প্রদত্ত আদায়: ত দ্বারা প্রদত্ত বাদীপক্ষ

তাহার দ্বারা প্রদত্ত দ্বারা প্রদত্ত এস, এ, বিবরণ তুমি দ্বারা প্রদত্ত উপস্থাপন করে

দ্বারা প্রদত্ত হিসাবে আদায় উপস্থাপন করে প্রদত্ত বিবরণে নিম্ন আদায়

বিবরণ ২০৬/০৭ নং বিবরণের দ্বারা প্রদত্ত আইন পত ও তদ্বারা তুমি

এক বিবাদীর দ্বারা প্রদত্ত বিবরণ দ্বারা প্রদত্ত বিবাদী কর্তৃক উক্ত/এস, এ

বর্ণিত question no. ০৬/০৭ নং প্রদত্ত কোন কোন দাবি প্রদত্ত প্রদত্ত

প্রদত্ত বিবরণের দ্বারা প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত

আইন ও প্রদত্ত নিয়ম অনুযায়ী বাদীপক্ষের তাহার প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত

বিবাদীর কোন দাবির উপর তুমি তুমি বাদীপক্ষের প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত

তাহার দ্বারা বাদীপক্ষের দাবি প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত প্রদত্ত



১৯

বাসিনী ভূমিহইতে বিবাদীর কথিত দখল উচ্ছেদ ব্যতিরেকে কেবল মাএ সুত্ব ঘোষণার

মোকদ্দমা গ্রহণ করা মোকদ্দমাটি অত্রকারে ও প্রকারে চলিতে থাকে না বলিয়া

অত্র আদালতমানে করেন। সার্বিক অবস্থা বিবেচনায় আপীলটি মঞ্জুর যোগ্য সিদ্ধান্ত

হইল। বিচার্য বিষয়টি বিবাদী-আপীলকারীর অনুকূলে নিষ্পত্তি করা হইল।

প্রদত্ত ফোর্টফি বর্ণনা।

অতএব,

আদেশ হয় যে,

অত্র সেওয়ানী আপীল মোকদ্দমা দোত রফাসুএ প্রতিদ্বন্দ্বিকারী রেসপনডেন্টগণের

বিরুদ্ধে বিনা খরচায় মঞ্জুর হইল। বিজ্ঞ নিয়ম আদালতের বিগত ২-৫-৮৫ইং

তারিখের প্রচারিত রায় ~~৯-৫-৮৫ইং~~ ৯-৫-৮৫ইং তারিখের সুকরিত ডিক্রী রদও

রহিত করা হইল।

বিজ্ঞ নিয়ম আদালত রসেওয়ানী ৪৭৯/৮৩ নং মোকদ্দমাটি দোত রফাসুএ

বিবাদীগণের বিরুদ্ধে ডিসমিস হইল।

[Handwritten signature]



(১০)

অর্থ সাহায্যের অনুমতি প্রদান বিধি অনুযায়ী আদানতের নথি সত্তর ফেরত পাঠানো

হওক।

আমাকর্তৃক স্বাক্ষরিত ও স.স.স্বাক্ষরিত:-

স্বাঃ/এ, জে, এম, আর্শেদ

অতিরিক্ত জেনারেল,

স্বাঃ/এ, জে, এম, আর্শেদ

সম্পাদনত, কুমিল্লা।

অতিরিক্ত জেনারেল, সম্পাদনত,
কুমিল্লা।

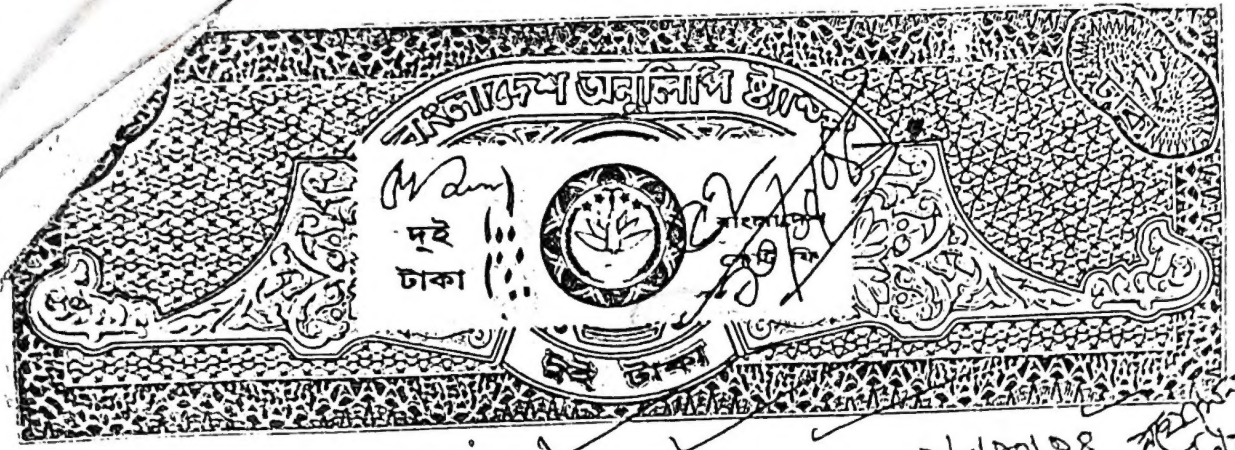
০৪/ ০২/ ০৪ইং

০৪/ ০২/ ০৪ইং

স্বাক্ষরিত:-
২৬/১০/০৪

স্বাক্ষরিত:-
২৬/১০/০৪

অতিরিক্ত নথি স্বাক্ষরিত করা হইল।
স্বাক্ষরিত:-
২৬/১০/০৪
জাঃ/এ, জে, এম, আর্শেদ
অতিরিক্ত জেনারেল, সম্পাদনত, কুমিল্লা।
তারিখ ১/১১/০৪



১২/১/০৪, ৪/১০/০৪, ১/১০/০৪, ১/১০/০৪

১/১০/০৪

হাইকোর্ট করমন্ড (বিচার) ৪০

আপীল রিভিউ

(সেওয়ানী কার্যবিধি আইনের ৪১নং অর্ডার ওনরার বিধি)

জেনা-কুমিল্লা

মোকাম অতিরিক্ত জেনারেল, আদালত।

মে: ৭৫/৮৫

১১ প্রোভেন্সাল আলী, পিতামৃত - আলীমুজ্জিন, ১১ প্রোভেন্সাল বিবি, পতিমৃত - মো:

ইসমাইল, ৩১ আপীলকর্তা মো: ইব্রাহিম এর মৃত্যুতে তদীয় ওয়ারিশ:

০৫১ আবদুল মতিন এর মৃত্যুতে তদীয় ওয়ারিশ:- ০৫১ - মনোয়ারা বেগম,

পতিমৃত - মো: মতিন, ০৫২ - মনির হোসেন, ০৫৩ - রাবেয়া খাতুন, ইত্য

পিতামৃত - মো: মতিন, ০৫৪ - সিরাদুল ইসলাম, পিতামৃত - ইব্রাহিম, ০৫৫ - ফিরোজা

খাতুন পতি - আবদুল আলী, সর্বসাং - শ্রী সাং, উপজেনা - নাসিম, জিনা - কুমিল্লা।

--- বিবাদী - অগ্নিকারী

--- বনাম -

১। আলীজান বিবি, পতিমৃত - গুরু আলী, ২। আবু তাহের, ৩। আবদুল আজিজ,